

ский киевский» имя «благополучно царствующаго» царя Федора Алексеевича⁶ заменено именем «всероссийскаго монарха Петра Перваго, благополучно царствующаго».⁷ На эти разночтения петровских изданий «Синописа» по сравнению с киевским важно указать не только в связи со специальными целями данной статьи, но и потому еще, что в научной литературе, в том числе и в работе С. И. Маслова, они ошибочно приписываются не первому петровскому, а первому академическому изданию 1735 г.⁸

В «Подробной летописи» воспроизведено петровское издание «Синописа». И поскольку составитель «Летописи» сохранил слова о «всероссийском монархе» Петре I, как о «благополучно царствующем»⁹ (л. 539), есть основание предположить, что и сама она составлялась еще при жизни царя Петра. Предположение это поддерживается также записью на одном из ее списков середины XVIII в., доводящем события до 1700 г., о принадлежности ее митрополиту Стефану Рязанскому, умершему в конце ноября 1722 г. Запись гласит: «Сия лествица из книг митрополита Стефана Рязанского и равно и вся история ево рукой писанная».¹⁰

И все же высказанное предположение не находит достаточного подкрепления в самом тексте «Летописи», поскольку во всех ее списках имеются такие разделы, которые могли быть написаны только после смерти Петра I.¹¹

В изданном тексте «Подробной летописи» и в трех ее (из четырех) ленинградских списках¹² «Синопис» представлен почти в полном своем объеме,¹³ с сохранением принципа деления на главы и самих наименований глав. Текстуальные изменения в виде сокращений и дополнений в целом незначительны. Так, в главе «О сем, когда в царствующем граде Москве патриаршеский престол устроися» опущены сведения о владении литовских князей Киевом с 1432 по 1470 г. Кроме того, в списках первого вида отсутствует глава «О превращении княжества Киевского в воеводство», наличествующая, однако, в списках второго вида. Из последней главы, повествующей «о приходе множественных сил царских и войск запорожских к Киеву» в 1679 г. и об укреплении ими степ Киево-Печерской лавры, составитель «Летописи» опустил слова, выражающие добрые пожелания печерян И. Самойловичу, позднее отрешенному от гетманства, «державе Российской», царю и «всему православному воинству».¹⁴ Опущены также,

ства человеку бывают», и «волшебством» (или «ворожбитством»), которое человек творит по наущению дьявола. Князь Димитрий Вольнский, доблестный воин и герой, предсказавший гибель Мамая и победу Дмитрия Ивановича на Куликовом поле, знал приметы «от искусства».

⁶ Синопис, Киев, 1680, л. 69 об.

⁷ Синопис, М., 1714, стр. 230.

⁸ С. И. Маслов. К истории издания киевского «Синописа».

⁹ Здесь и далее цитаты даются по списку БАН, 21.6.8 Листы (по новой пагинации) указываются в тексте в скобках.

¹⁰ БАН, собр. Строгановых, № 60, л. 482 об.

¹¹ Например, повествование о якобы предсказанном по звездам рождении Петра I и о продолжительности его жизни, которое связывают с именем Крекшина. См. М. В. Николаева. История об Азове и об азовских походах Петра I в составе «Подробной летописи». — Герценовские чтения. Ленингр. гос. пед. инст. им. А. И. Герцена, Филологические науки, Л., 1967, стр. 424.

¹² БАН, 21.6.8, 1744 г.; БАН, 32.13.7, 60-е годы XVIII в.; БАН, 16.3.8, 60-е годы XVIII в.

¹³ В списке БАН, собр. Строгановых, № 60 середины XVIII в. имеются лишь некоторые главы из «Синописа», освещающие поздние события (XIV, XVII вв.), истории же Киевской Руси в нем нет.

¹⁴ Синопис, М., 1714, стр. 426—430, со слов «за толякое промышление и укрепление укрепит его господь...».